

вдосконалення практики кримінального переслідування, відсутній єдиний підхід до проблеми реалізації реформи системи правоохоронних органів, хоча її основні напрями були визначені Концепцією реформування кримінальної юстиції України.

Садовая Т. В.,

*Ивано-Франковский юридический институт
Национального университета «Одесская юридическая академия»,
доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики,
кандидат юридических наук, доцент*

СТАДИИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА АНГЛИИ И УЭЛЬСА

Система стадий уголовного процессуального законодательства Англии и Уэльса обусловлена, в основном, особенностями его законодательной регламентации. В английской процессуальной доктрине понятие стадий и их разграничению значительное внимание не уделено. Тем не менее, мы можем осуществить такое разграничение, руководствуясь понятием стадии, существующим в нашем законодательстве, и провести в этой связи определенные параллели.

Некоторые аспекты упомянутой проблемы были исследованы К. Ф. Гуценко. Автор отмечает, что такие стадии, как возбуждение уголовного дела и досудебное расследование в уголовном процессе Великобритании нечетко выражены и охватываются таким понятием, как полицейское расследование или досудебное производство [1, с. 47–49].

Действительно, если обратиться к основному законодательному акту, регламентирующему осуществление уголовного преследования, коим являются Правила уголовного судопроизводства [2], в нем структурно разграничиваются такие стадии, как предварительное слушание (preliminary hearing), судебное разбирательство (trial), принятие и исполнение приговора (sentencing) и апелляция (appeal). Таким образом, можно прийти к заключению, что все, что происходит до направления дела в суд, не входит в понятие «уголовный процесс» (Criminal Procedure) в его английском понимании.

Досудебное расследование осуществляется преимущественно полицией, полномочия которого закреплены в Законе о полиции и доказательствам по уголовным делам 1984 года [3]. На полицию приходится около 90 процентов дел, в которых уголовное преследование осуществляется государственными органами.

Этот закон регламентирует процессуальную форму осуществления задержания подозреваемого, обыска и изъятия, заключения под стражу,

допроса подозреваемого, получения иных доказательств. Доказательства, собранные в ходе полицейского расследования, ложатся в основу обвинения, которое впоследствии будет поддерживаться обвинителем в суде.

На первый взгляд, деятельность полиции в английском уголовном процессе считается внепроцессуальной, и все факты, полученные ею, формально не признаются доказательствами до тех пор, пока не будут предъявлены магистратскому суду на рассмотрение. Однако, говорить о том, что в Британии уголовный процесс начинается со стадии предварительного рассмотрения дела, тоже будет не совсем верным.

Представляется, что начальным моментом возникновения уголовных процессуальных правоотношений в Великобритании следует считать: задержание (arrest) подозреваемого лица (с ордером или без него, в том числе и любым лицом) вызов подозреваемого лица к мировому судье (summons).

Среди других вариантов начала уголовного производства выделяют: 1) подача ходатайства (information) в Королевскую скамью Высокого суда правосудия; 2) оглашение обвинения под присягой большим жюри (grand jury) или жюри коронера (coroner's jury) 3) направлением обвинительного акта (bill of indictment) большому жюри; 4) направлением повестки, предполагающей обязанность предстать перед судом. После этого дело должно быть рассмотрено судом по существу [4, с. 634–636].

Деятельность полиции по применению мер, направленных на привлечение лица, подозреваемого (обвиняемого) в совершении преступления, к уголовной ответственности, осуществлению доказывания виновности подозреваемого, безусловно имеет процессуальный характер, поскольку регламентирована нормами уголовного процессуального законодательства (Законом о полиции и доказывании по уголовным делам (The police and Criminal Evidence Act) 1984 г. и Сводами процессуальных норм (codes of practice) А-Н, которые к нему прилагаются) [5], нарушение которых влечет за собой правовые последствия, выражающиеся в недопустимости доказательств и других уголовно-правовых, уголовно процессуальных и административных санкциях.

Таким образом, первой стадией уголовного процесса Англии и Уэльса является досудебное (полицейское) расследование, которое начинается с момента задержания лица или вызова подозреваемого к магистратскому судье, и завершается направлением собранных в ходе расследования материалов в Королевскую службу уголовного преследования (Crown Prosecution Service), которая решает вопрос о достаточности доказательств для привлечения лица к уголовной ответственности в результате судебного разбирательства, а также требуют ли этого публичные интересы. Королевская служба уголовного преследования может принять решение о продолжении формирования и поддержания

в суде обвинения по делу, направлении дела назад в полицию для применения предупреждения правонарушителя либо прекратить производство на этом этапе.

Если лицо было задержано, подозреваемый доставляется в отдел полиции, где инспектор при наличии достаточных доказательств предъявляет ему обвинение, после чего как можно быстрее передает задержанного вместе с материалами к мировому судье для рассмотрения в судебном заседании не позднее следующего дня после задержания.

Стадия досудебного расследования также может завершиться прекращением дела полицией с последующим освобождением обвиняемого в том случае, если полиция не считает необходимым продолжать уголовное преследование.

Второй стадией уголовного процесса Англии и Уэльса является предварительное слушание (*preliminary hearing*). Эта стадия заключается в проведении слушания магистратским судом (судьей) в случае:

- подачи ходатайства обвинителем о выдаче повестки о вызове или ордера на задержание подозреваемого;

- в случае составления обвинителем письменного обвинения и обязательства о явке подозреваемого в суд для участия в его предъявлении (п. b ст. 7.1 *Criminal Procedure Rules Practice directions* 2015);

- составления обвинителем письменного обвинительного акта и, в связи с этим, обязательства о направлении обвиняемым уполномоченному лицу магистратского суда решения о признании или непризнании вины. желании или нежелании присутствовать при судебном разбирательстве (п. b ст. 7.1 *Правил уголовного судопроизводства и практических указаний* 2015, в ред. на ноябрь 2016, п. 2b ст. 46 Закона об уголовном судопроизводстве и судах 2015 г.);

- предъявления обвинения лицу, находящемуся под стражей.

Следующая стадия — это стадия рассмотрения дела по существу (*trial*), которая является центральной в уголовном процессе Англии и Уэльса и заключается в рассмотрении уголовного дела по существу магистратским судом (*Magistrate's Court*) или Судом короны (*Crown Court*).

Существует два основных вида судебного разбирательства — суммарное (упрощенное) судопроизводство (*summary trial*) и судебное разбирательство на основании обвинительного акта (*trial on indictment*). Кроме того, Законом об уголовном судопроизводстве и суды (*Criminal Justice and Courts Act*) 2015 г. введен новый вид рассмотрения дела по существу, а именно судебное разбирательство судьей единолично на основе письменных материалов (*trial by single justice on the papers*).

Этот вид судебного разбирательства осуществляется на основании письменного обвинительного акта, который направляется обвиняемому. Обвиняемый в связи с этим обязуется направить уполномоченному представителю магистратского суда уведомление о своем решении относительно признания или непризнания своей вины, желании или неже-

лании присутствовать при судебном разбирательстве. Если обвиняемый признает себя виновным и заявляет о желании проведения судебного разбирательства на основе письменных материалов, в этом случае дело рассматривается в вышеупомянутой форме судьей единолично без участия сторон. Судебное разбирательство на основе письменных материалов может быть проведено только в том случае, если преступление является суммарным (summary offence), обвиняемый достиг возраста 18 лет, обвиняемый признал себя виновным и ходатайствует об осуществлении судебного разбирательства на основе письменных материалов.

В отношении совершеннолетних обвиняемых, суммарное (упрощенное) судопроизводство (summary trial) осуществляется в магистратском суде, судебное разбирательство на основании обвинительного акта (trial on indictment) проходит в Суде короны. На практике судебные производства обоих видов начинаются в магистратском суде, который при необходимости осуществляет направление дела в Суд короны. Подозреваемому может быть предъявлено обвинение органами полиции (charge) с последующей доставкой его в магистратский суд, или он может быть вызван в магистратский суд повесткой (summons). Слушания на основании обвинения или повестки известно как первое появление обвиняемого в магистратском суде (first appearance).

Подсудность дела тому или иному суду зависит от вида преступления, которые подразделяются на преступления, преследуемые по обвинительному акту (indictable offences), суммарные (summary offences) и те, которые могут принадлежать к любому виду (альтернативные). Преступления, преследуемые по обвинительному акту, рассматриваются по существу на основе обвинительного акта Судом короны (например, умышленное убийство, изнасилование). При первом появлении обвиняемого в магистратском суде (first appearance), судья незамедлительно направляет дело в Суд короны, не решая никаких вопросов, кроме вопроса о необходимости содержания лица под стражей или освобождения под залог.

Суммарные преступления — это преступления небольшой тяжести, которые рассматриваются по существу в магистратском суде (например, транспортные преступления).

Альтернативные преступления (например, кража) могут рассматриваться как в магистратском суде, так и Судом короны. Если судья магистратского суда считает, что тяжесть преступления превышает его квалификацию, он может направить дело для рассмотрения в Суд короны. Если же магистратский суд считает возможным провести судебное разбирательство дела самостоятельно, обвиняемому предоставляется право ходатайствовать о проведении судебного разбирательства в Суде короны с участием присяжных.

Стадия судебного разбирательства состоит из определенных этапов, включающих подготовку к судебному разбирательству, открытие судеб-

ного разбирательства, слушания о признании или непризнании обвиняемым своей вины, исследования доказательств судом, заключительные речи обвинения и защиты, вынесения приговора.

Пересмотр судебных решений в Англии и Уэльсе осуществляется в форме апелляционного производства, а также при повторном рассмотрении дела судом (retrial). Апелляционный пересмотр решения магистратского суда осуществляет Суд короны (Crown Court) или Высокий суд (High Court). Апелляционный пересмотр решений Суда короны осуществляет апелляционный суд. Решение Апелляционного суда могут в дальнейшем быть обжалованы в Верховный Суд [7].

Повторное рассмотрение дела судом может произойти в случае вынесения магистратским судом или Судом короны оправдательного приговора, основанного на доказательствах, которые были сфальсифицированы, а также в случае допущения других существенных нарушений закона (Раздел 27 Правил уголовного судопроизводства).

Кроме того, надзор за законностью и обоснованностью приговоров судов Англии и Уэльса осуществляют и другие органы, в частности Королевская комиссия (Royal Commission) и Комиссия по пересмотру уголовных дел (Criminal Cases Review Commission). Задачей этих комиссий является проверка судебных решений с целью выявления допущенных судебных ошибок, повлиявших на законность и обоснованность приговора, и инициирования в случае их выявления пересмотра дела апелляционным судом.

По утверждению Г. Слаппера, английская система судопроизводства представляет едва ли не самые широкие в мире возможности для пересмотра решений судебных органов [8, с. 317].

Комиссия по пересмотру уголовных дел (Criminal Cases Review Commission) вправе направить дело, решение по которому вынес магистратский суд, для осуществления его просмотра в Суд короны, в этом случае Суд короны не может принять решение более строгое, чем решение магистратского суда.

Апелляционный суд самостоятельно может направить дело в Комиссию по пересмотру уголовных дел для осуществления расследования, которая обязана доложить суду о его результатах. Комиссия наделена полномочиями по проведению расследования и назначения следователей для его осуществления.

Стадия исполнения приговора связана с решением вопросов, возникающих в связи с назначением обвиняемому определенного вида и меры наказания. Некоторые авторы не выделяют ее как отдельную стадию уголовного процесса [1, с. 49].

Литература

1. Гуценко К. Ф. Уголовный процесс западных государств / К. Ф. Гуценко,

Л. В. Головки, Б. А. Филимонов. — [Изд. 2-е, доп. и испр.]. — Москва : Зерцало-М, 2002. — 528 с.

2. The Criminal Procedure Rules and Criminal Practice Direction [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.justice.gov.uk/courts/procedure-rules/criminal/rulesmenu-2015>.

3. Police and Criminal Evidence Act 1984 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1984/60/contents>.

4. Criminal Procedure in France and Great Britain Compared // Journal of the American Institute of Criminal Law and Criminology. — 2011. — Vol. 2, N 4. — P. 634–636.

5. Police and Criminal Evidence Act 1984 (PACE) codes of practice [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.gov.uk/guidance/police-and-criminal-evidence-act-1984-pace-codes-of-practice>.

6. Criminal Justice and Courts Act 2015 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2015/2/contents>.

7. The Judicial System of England and Wales A visitor's guide [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.judiciary.gov.uk/wp-content/uploads/2016/05/international-visitors-guide-10a.pdf>.

8. Slapper G. The English Legal System / Gary Slapper, David Kelly Routledge. Taylor & Francis Group. — Fifteenth Edition. — London ; New York, 2014–2015. — 772 p.

Трофименко В. М.,

*Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого,
доцент кафедри кримінального процесу,
кандидат юридичних наук, доцент*

ЩОДО ПИТАННЯ ДИФЕРЕНЦІАЦІЇ КРИМІНАЛЬНОЇ ПРОЦЕСУАЛЬНОЇ ФОРМИ

Проблема диференціації кримінальної процесуальної форми має багаторічну історію свого дослідження. Проте в силу своєї складності та багатоплановості, незважаючи на значний період її наукової розробки, вона належить до тих, які у різні періоди розвитку юридичної науки отримують діаметрально протилежне вирішення — від категоричного її заперечення (зокрема, стосовно спрощення окремих процесуальних форм) до підтримки і констатації доцільності та обґрунтування необхідності її подальшого розширення.

Доктринальні підходи до вирішення проблеми єдності та диференціації кримінальної процесуальної форми, які достатньо широко представлені в науці кримінального процесу, свідчать про її дискусійний характер, про неоднаковість наукової думки як з питання стосовно самої суті диференціації, так і вибору критеріїв, за якими вона має здійснюватися.